

Управление образования администрации муниципального района
«Новооскольский район» Белгородской области

**Проблемно-диалогическая технология как средство формирования
личностного развития младших школьников**

Автор опыта:
Фиронова Екатерина Викторовна,
учитель начальных классов
МБОУ «Прибрежная ООШ
Новооскольского района
Белгородской области»

г.Новый Оскол
2016 г.

Фиоронова Екатерина Викторовна

Содержание:

1. Информация об опыте.....	3
2. Технология опыта.....	7
3. Результативность опыта.....	12
4. Библиографический список.....	13
5. Приложения к опыту.....	14

I. Информация об опыте

Условия возникновения и становления опыта

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Прибрежная основная общеобразовательная школа Новооскольского района Белгородской области» реализует ФГОС второго поколения с 2010-2011 учебного года. Освоение новых стандартов в школе реализуется через УМК «Школа России». В Федеральном компоненте государственного стандарта подчёркивается необходимость создания качественно новой личностно-ориентированной развивающей модели массовой начальной школы. Возникновение опыта обусловлено реализацией важнейшей задачи современной системы образования: формирование личностных универсальных учебных действий, обеспечивающих школьникам умение учиться, способности к саморазвитию и самосовершенствованию. Для достижения новых результатов необходимо внедрение такой технологии проведения уроков, с помощью которой школьники получают опыт самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, то есть ключевые компетенции, определяющие личностное развитие учащихся.

Диагностика исходного уровня личностного развития младших школьников, начавших обучение по УМК «Школа России» в 2013-14 учебном году, выявила низкие показатели качества сформированности позиции исследователя, внутренней учебной мотивации, коммуникативных установок, рефлексии, развития ответственного поведения и самостоятельности (Приложение 1).

Необходимость создания условий для личностного развития младших школьников привела к мысли о применении технологии проблемно-диалогического обучения.

Актуальность опыта

Школа сегодня стремительно меняется, пытается попасть в ногу со временем. Главное же изменение в обществе, влияющее и на ситуацию в образовании, — это ускорение темпов развития. А значит, школа должна готовить своих учеников к той жизни, о которой сама еще не знает. Поэтому сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться. По сути, это и есть главная задача новых образовательных стандартов.

Как изучение нового материала сделать интересным и захватывающим для детей? Как сделать активным участником учебного процесса каждого ребенка? Как максимально развить способности каждого ребенка?

Все эти вопросы вполне решаемы, если процесс обучения строить на принципах проблемно-диалогического обучения. В этом случае каждодневное объяснение учителем нового материала сменится поиском, решением возникших проблем, выходом из затруднительных ситуаций, самостоятельным выведением правил, свойств и т.д. Использование проблемно-диалогического обучения принципиально меняет роль учащегося на уроке: теперь он — не слушатель, созерцатель, а исследователь,

организатор своей деятельности. Ученик активно участвует в каждом шаге обучения: определяет учебную задачу, выдвигает гипотезы, способы решения, определяет причины ошибок. Свобода выбора делает обучение сознательным, продуктивным и более результативным.

Определить педагогическую идею опыта позволил *анализ противоречий*, сложившихся в современной системе образования между фронтальной формой обучения и индивидуальным развитием личности каждого ученика.

Ведущая педагогическая идея состоит в создании необходимых условий, содействующих личностному развитию обучающихся на основе использования проблемно-диалогической технологии.

Длительность работы над опытом

Работа над представленным опытом охватывает период с 2013 года по 2016 год.

Исследование проводилось в три этапа.

I этап – начальный (констатирующий) - март 2013 – ноябрь 2013 года. Изучалось состояние проблемы в теории и практике психолого-педагогических исследований, проводился теоретический анализ проблемы, проводилась диагностика исходного уровня личностного развития младших школьников.

II этап – основной (формирующий) - декабрь 2013 – ноябрь 2015) была осуществлена апробация технологии проблемно-диалогического обучения.

III этап – заключительный (контрольный) – декабрь 2015 года. Выполнен обобщающий анализ материалов исследования, сделаны на его основе выводы, которые доказали успешность выбранной технологии для решения обозначенной педагогической проблемы.

Диапазон опыта представлен системой уроков открытий новых знаний.

Теоретическая база опыта

На вопрос, что такое личность, психологи отвечают по-разному и в разнообразии их ответов, а отчасти и в расхождении мнений на этот счет проявляется сложность самого феномена личности. Личность чаще всего определяют как человека в совокупности его социальных, приобретенных качеств. Это значит, что к числу личностных не относятся такие особенности человека, которые генотипически или физиологически обусловлены, никак не зависят от жизни в обществе. В понятие «личность» обычно включают такие свойства, которые являются более или менее устойчивыми и свидетельствуют об индивидуальности человека, определяя его значимые для людей поступки. «Личность — это человек, взятый в системе таких его психологических характеристик, которые социально обусловлены, проявляются в общественных по природе связях и отношениях являются устойчивыми, определяют нравственные поступки

человека, имеющие существенное значение для него самого и окружающих» [1].

С мыслью о том, что личностью человек не рождается, а становится, согласны сейчас большинство психологов. Однако их точки зрения на то, каким законам подчиняется развитие личности, значительно расходятся.

Отметим особую позицию по вопросу о личностном развитии, которую занимает Э. Фромм. Он дал философски наиболее правильную трактовку целей и задач личностного развития человека в условиях современного демократического общества. «Демократия, писал он, - это система, которая не на словах, а на деле создает экономические, политические и культурные условия для полноценного развития индивида как личности. Развитие личности - это признание и реализация уникальных возможностей, имеющихся у каждого человека»[2].

Л.М. Фридрих, говоря о задаче переориентации системы образования на формирование личности ученика как культурного, нравственного, творчески активного и социально зрелого человека указывает на ряд психолого-педагогических положений, которые следует учитывать при организации деятельности школ в современных условиях [8]. К ним он относит:

- опору и развитие потребности в самоутверждении, в самоосуществлении себя как личности, в желании стать значимым для других; формирование у учащихся адекватной самооценки;
- обеспечение разнообразия собственной (умственной и практической) деятельности, определяющим мотивом которой является внутренний мотив, непосредственно связанный с содержанием этой деятельности;
- формирование субъектной позиции школьника в этой деятельности («все большее участие в определении целей и непосредственных задач своей деятельности, в планировании этой деятельности, в ее проведении, контроле, оценке, учете результатов и коррекции ее хода»);
- широкое развитие ученического самоуправления, охватывающего все сферы деятельности, виды межличностного общения сверстников, особенно делового общения по содержанию совместной учебной, трудовой и общественной деятельности;
- дифференциацию по уровню развития способностей, особенностей интересов и склонностей учащихся; при этом каждый ученик должен иметь возможность попробовать себя в различных видах деятельности с тем, чтобы более осознанно определить характер своих способностей, интересов и склонностей;
- включение в школьное образование, помимо господствующей, в нем дискурсивного, рационального познания (формирующего главным образом морально-мировоззренческую направленность), различных форм искусства, игр, соревнований, диспутов, кино, видео- и телевизионной техники, позволяющих в процессе эмоционального насыщения формировать эмоциональную направленность личности, являющуюся важнейшей

врожденной и пожизненно развивающейся потребностью.

Для достижения этих положений подходит проблемно-диалогическая технология обучения. Она имеет мощные корни. Психология трудами многих выдающихся ученых (А.А.Леонтьева, С.Л.Рубинштейна) неоспоримо доказала, что ученик на уроке должен ставить и решать проблемы, причем непременно в диалоге с учителем [7]. Иными словами, психология одновременно утверждала принципы проблемности и диалогичности учебной деятельности. Но она не ставила перед собой задачу разработать соответствующую технологию. Это было сделано в педагогике, где четко выделилось два направления: проблемное обучение и учебный диалог. Теоретики проблемного обучения (А.М.Матюшкин, Т.В.Кудрявцев, И.А.Лернер) активно разрабатывали принцип проблемности, но при этом не настаивали на необходимости диалога [6]. Исследователи учебного диалога утверждали принцип диалогичности, игнорируя проблемность. Поэтому выстроить целостную технологию обучения не удалось, хотя многие ее составляющие были описаны в трудах М.И.Махмутова [3].

Это удалось в современной системе образования педагогу, психологу, которая входит в группу разработчиков образовательной системы «Школа 2100», Елене Леонидовне Мельниковой [4]. Автор технологии даёт развернутый ответ на вопрос, как научить учеников ставить и решать проблемы. В словосочетании «проблемный диалог» первое слово означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения.

Эта технология стоит на трех китах: психологии мышления и творчества, проблемном обучении и учебном диалоге. Она представляет собой современную образовательную технологию деятельностного типа. Её внедрение способствует идти не от учебного предмета к ребенку, а от ребенка к учебному предмету; идти от тех возможностей, которыми располагает ребенок – учить его с учетом потенциальных возможностей. Технология дает качественные знания за счет использования компонентов – постановка проблемы (познавательная мотивация), методы поиска решения – подлинное понимание материала, продуктивные задания – осознанное воспроизведение. «Технология проблемного диалога способствует личностному развитию школьников» [5]. Позиция исследователя – наличие потребности в изучении нового, способность к постановке проблемы и ее анализу с разных точек зрения. Внутренняя учебная мотивация – сочетание познавательного интереса обучаемого к содержанию и процессу учения и его желания учиться в школе. Развитие ответственного поведения и самостоятельности – поручение выполняется в силу признания его необходимости и даже вопреки собственным желаниям. Коммуникативные установки – ценностные ориентации в сфере межличностного общения, представления о желательных и допустимых способах поведения. Рефлексия – способность осознавать себя и свою деятельность. Проблемно-диалогическое обучение способствует формированию целостной непротиворечивой личности, объективно оценивающей свои возможности,

желающей и не боящейся учиться новому, толерантной и умеющей взаимодействовать в группе.

Новизна опыта.

В рамках МБОУ «Прибрежная ООШ» обобщение подобного опыта не осуществлялось.

Автором опыта разработаны уроки нового знания, создан банк дидактического материала, необходимого при обучении детей учебному диалогу.

Характеристика условий, в которых возможно применение данного опыта

Данный опыт позволяет успешно устранить затруднения в практике учителя начальной школы по обеспечению личностного развития младших школьников на уроках средствами проблемно-диалогического обучения. Технология проблемно-диалогического обучения является общепредметной и реализуется независимо от учебно-методического комплекта.

II. Технология опыта

Постановка целей и задач педагогической деятельности

Целью педагогической деятельности в данном направлении является обеспечение положительной динамики уровня личностного развития школьников посредством использования технологии проблемно-диалогического обучения на уроках в начальной школе.

Задачи:

- обогатить авторскими наработками и применить адаптированную к возрасту систему заданий и приемов, обеспечивающую организацию проблемно-диалогического обучения;
- внедрить данную систему заданий и приемов в процесс организации учебной деятельности младших школьников;
- выявить динамику личностного развития младших школьников.

Организация учебно-воспитательного процесса

Технология проблемного диалога имеет ряд отличий от других технологий:

1. Место проблемного диалога – урок введения нового материала.
2. Проблемный диалог универсален, т.е. реализуем на любом предмете и любой ступени обучения.
3. Проблемный диалог дает учителю широкие возможности выбора методов, форм и средств обучения.

Центральную часть технологии составляет характеристика проблемно-диалогических методов обучения.

Таблица. Классификация методов обучения (методов введения знаний)

Методы	Проблемно-диалогические		Традиционные
Постановка проблемы	Побуждающий от проблемной ситуации диалог	Подводящий к теме диалог	Сообщение темы
Поиск решения	Побуждающий к выдвигению и проверке гипотез диалог	Подводящий к знанию диалог	Сообщение знания

В рамках технологии разработаны приемы создания проблемной ситуации и для каждого прописан текст диалога, описаны способы реагирования учителя на предлагаемые учениками формулировки учебной проблемы; установлена предметная специфика приемов создания проблемной ситуации.

Слово «диалог» означает, что постановку проблемы и поиск решения ученики осуществляют в ходе специально выстроенного учителем диалога. Различают два вида диалога: **побуждающий и подводящий**.

Побуждающий диалог состоит из отдельных стимулирующих реплик, которые помогают ученику работать по-настоящему творчески. На этапе постановки проблемы этот диалог применяется для того, чтобы ученики осознали противоречие, заложенное в проблемной ситуации, и сформулировали проблему. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает «открытие» знаний путем проб и ошибок.

Побуждающий от проблемной ситуации диалог

Приемы создания проблемной ситуации	Побуждение к осознанию противоречия	Побуждение к формулированию проблемы
1. Одновременно предъявить ученикам противоречивые факты, теории, мнения.	-Что вас удивило? Что интересного заметили? Какие факты налицо?	Выбрать подходящее: - Какой возникает вопрос? -Какая будет тема урока?
2. Столкнуть мнения учеников вопросом или практическим заданием на новый материал	-Вопрос был один? А сколько мнений? Или Задание было одно? А как его выполнили? -Почему так получилось? Чего мы не знаем?	
3. Дать практическое задание, не сходное с предыдущими.	-Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущие?	

Прием 1. Проблемная ситуация с противоречивыми положениями создается одновременным предъявлением классу противоречивых фактов, теорий, мнений. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами «Что вас удивило? Что интересного заметили? Какое противоречие налицо?».

Прием 2. Проблемная ситуация со столкновением мнений учеников класса создается вопросом или практическим заданием на новый материал. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами «Вопрос был один? А мнений сколько?» или «Задание было одно? А выполнили вы его как?». И далее общий текст «Почему так получилось? Чего мы еще не знаем?».

Прием 3. Проблемная ситуация с противоречием между житейским представлением учеников и научным фактом создается в два шага. Сначала (шаг 1) учитель выявляет житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку». Затем (шаг 2) сообщением, экспериментом, расчетами или наглядностью предъявляет научный факт. Побуждение к осознанию противоречия осуществляется репликами «Вы что думали сначала? А что оказывается на самом деле?».

Прием 4. Проблемная ситуация с противоречием между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя создается практическим заданием, не сходным с предыдущим. Побуждение к осознанию проблемы осуществляется репликами «Вы смогли выполнить задание? В чем затруднение? Чем это задание не похоже на предыдущее?».

Проблемная ситуация с одновременным предъявлением двух противоречивых фактов (теорий, мнений), является наиболее характерной для уроков естествознания, а для уроков русского языка и математики более типична проблемная ситуация с предъявлением практического задания, основанного на новом материале (напиши или реши то, что только сегодня будем изучать). Сопоставляя этап поиска решения на уроках русского языка и математики, можно отметить сходство и различие методики. Сходство в том, что вначале предъявляется материал для выдвижения версий, затем разворачивается побуждающий диалог, и формулируется новое знание. Различие состоит в варианте выдвижения версий: на уроках русского языка чаще используется последовательный вариант, а на уроках математики – одновременный, дающий возможность использовать групповую форму работы. Поиск решения на уроках естествознания требует использования учителем наглядности, научных текстов, материалов и оборудования для наглядности. На таких уроках возможны несколько решающих (верных) версий. В этом случае организуется групповая работа либо при выдвижении версий, либо при их проверке. Примеры уроков с побуждающим диалогом в **Приложении 2.**

Подводящий диалог представляет собой систему вопросов и заданий, которая активизирует и, соответственно, развивает логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы. На этапе поиска решения он выстраивает логическую цепочку умозаключений, ведущих к новому знанию.

Следует заметить, что все вопросы и задания опираются на уже пройденный классом материал, а последний обобщающий вопрос позволяет ученикам сформулировать тему урока. Если в ходе подводящего диалога случаются ошибочные ответы учащихся, на них не акцентируется внимание и, чтобы не нарушить ход и логику диалога, задаются следующие вопросы: «Дети, кто думает иначе?», «Кто не согласен с ответом предыдущего ученика?» и др.

Организация подводящего к теме диалога показана на примере урока математики в 3-м классе по теме «Сравнение углов». (**Приложение 3**).

На уроках возможен широкий спектр **проблемных ситуаций** для создания подводящего к теме диалога - **Приложение 4**.

На уроках математики чаще всего используются проблемные **ситуации с затруднением**, которые вызываются **практическим заданием**, не сходным с предыдущими. Далее организуется с классом диалог. В основе проблемных ситуаций «с затруднением» лежит противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить задание, например, ученикам дается задание, невыполнимое вообще. Ставятся вопросы, которые помогают школьникам понять заложенное в проблемной ситуации противоречие. Обобщающий вопрос может быть: «Кто догадался, какая тема сегодняшнего урока?», или «Какой возникает вопрос?». Следует отметить, при побуждающем диалоге возможно появление неточных или совершенно ошибочных ответов учащихся. Недопустимо в данном случае реагировать на них отрицательной оценкой. Прийти к более точным ответам можно следующими вопросами: «Кто думает иначе? Кто может выразить мысль точнее? Кто еще хочет сказать?» Суть поиска решения учебной проблемы проста: учитель помогает ученикам открыть новое знание. Важно организовать обучение на уроке таким образом, чтобы ученики получали не готовое знание, а добывали его в процессе собственной учебной деятельности. Фрагмент урока математики в 3 классе – побуждающий диалог с затруднением (**Приложение 5**).

Сообщение темы с мотивирующим приемом. Суть метода заключается в том, что учитель предваряет сообщение темы либо интригующим материалом (прием «яркое пятно»), либо характеристикой значимости темы для самих учащихся (прием «актуальность»). В некоторых случаях оба мотивирующих приема используются одновременно (**Приложение 6**).

Для достижения максимальной эффективности учебного процесса постановка проблемных задач должна осуществляться с учетом основных **логических** и **дидактических правил**:

1. Проблемные ситуации обязательно должны содержать посильное познавательное затруднение. Решение задачи, не содержащей познавательного затруднения, способствует только репродуктивному мышлению и не позволяет достигать целей, которые ставит перед собой проблемное обучение. С другой стороны, проблемная ситуация, имеющая чрезмерную для учеников сложность, не имеет существенных положительных последствий для их развития, в перспективе снижает их самостоятельность и приводит к демотивации обучающихся.
2. Хотя проблемная ситуация и имеет абстрактную ценность - для развития творческих способностей обучающихся, но наилучшим вариантом является совмещение с материальным развитием: усвоением новых знаний, умений, навыков. С одной стороны, это служит непосредственно образовательным целям, а с другой стороны и благоприятствует мотивации обучающихся, которые осознают, что их усилия в итоге получили определенное выражение, более осязаемое, нежели повышение творческого потенциала.
3. Проблемная ситуация должна вызывать интерес обучающихся своей необычностью, неожиданностью, нестандартностью. Такие положительные эмоции, как удивление, интерес служат благоприятным подспорьем для обучения. Одним из самых доступных и действенных методов достижения этого эффекта служит максимальное акцентирование противоречий: как действительных, так и кажущихся или даже специально организованных преподавателем с целью большей эффектности проблемной ситуации.

Существенным является **развитие мотивации учебной деятельности**. Мотивы предполагают добычу знаний в процессе поисковой деятельности и возможность решать задачу творчески, контролировать и оценивать свою деятельность. Принципиально важным становится опора на два принципа: самоконтроль, самооценка. Примеры таких заданий в **Приложении 7**.

Использование проблемно-диалогических методов в учебном процессе исключает пассивное восприятие учебного материала, утомляющее детей, обеспечивает для каждого ребенка адекватную нагрузку, что обеспечивает снятие стрессовых факторов во взаимодействии между учениками и учителями, создание атмосферы доброжелательности и взаимной поддержки. Таким образом, учебный процесс ориентирован на формирование у детей интереса к обучению, на творческое начало в учебной деятельности, приобретение собственного опыта творческой деятельности. С самых первых уроков детям предлагаются задания, которые, развивают не только ум, но и волю, чувства, эмоции, умение самостоятельно находить и преодолевать затруднения, проводить самооценку.

Подводя итог, следует сказать, что для формирования компетентности необходимо выполнение следующих условий: чтобы обучение носило

деятельностный характер, развивались самостоятельность и ответственность обучающихся за результаты деятельности (использовать творческие, поисковые, исследовательские работы, проводить эксперименты), создавать условия для приобретения опыта и достижения цели, применять различные технологии преподавания, усиливать практическую направленность образования.

III. Результативность опыта

Проведённое исследование доказало возможность эффективного применения проблемно-диалогического обучения по формированию личностного развития младших школьников. Было замечено положительное влияние этой работы на:

- формирование позиции исследователя;
- развитие внутренней учебной мотивации;
- развитие коммуникативных установок;
- стимулирование самостоятельности и рефлексии.

Эффективность применения современной продуктивной технологии обучения, применяемой автором опыта, прослеживается в ходе анализа диагностических данных итогового исследования класса (Приложение 8).

Мониторинг результативности работы по формированию личностного развития школьников (%)

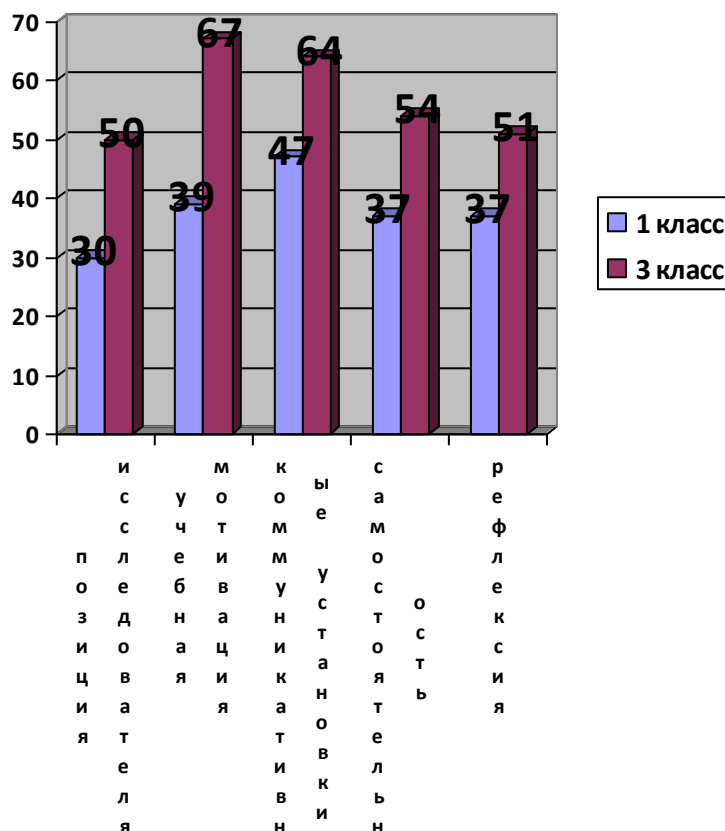


Диаграмма отражает положительную динамику сформированности личностного развития младших школьников.

Библиографический список

1. Выготский, Л.С. Проблемы общей психологии // Сбор. соч.: В. 6 т. Т.2. С. 123 – 140. – М., 1990.
2. Квашко, Л.П. Личностное саморазвитие: миф или реальность?; Владивосток: Дальневосточный университет, 2010.
3. Махмутов, М.И. Современный урок и пути его организации, М., 1975;
4. Мельникова, Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. – М., АПКИПРО, 2002,2006.168 с.
5. Мельникова, Е.Л.Проблемно-диалогическое обучение: понятие,технология, предметная специфика//Образовательная система «Школа 2100» - качественное образование для всех.Сб. материалов.- М., Баласс, 2006. С.144-180.
6. Педагогические теории, системы и технологии: Хрестоматия. Ч.1 / Под ред. Е.Н. Селиверстовой – Владимир, 1998. - С. 67 – 77.
7. Рубинштейн С.П. Основы общей психологии: в 2 т. - М., 1989 - Т.1 (Развитие мышления ребенка: С. 400 - 442. Развитие речи у детей: С. 460 - 482).
8. Фридман Л.Н. Проблема образования и развития в современных условиях психологии образования // «Феникс». – 1995. - №4. – С. 65 – 73.
9. Дискуссия в учебном процессе [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met49/node20.html>
10. Сайт БелИРО – АПО.Режим доступа: <http://ipkps.bsu.edu.ru/>

Приложения

Приложение № 1. Мониторинг личностного развития младших школьников (начальный этап)

Приложение № 2. Примеры отрывков уроков с побуждающим диалогом

Приложение № 3 Организация подводящего к теме диалога

Приложение № 4 Проблемные задания к урокам для создания подводящего диалога

Приложение № 5 проблемная ситуация с затруднением.

Приложение № 6 Прием «яркое пятно»

Приложение № 7 Примеры заданий с самопроверкой

Приложение № 8 Мониторинг личностного развития младших школьников (заключительный этап)